

Право выбора

В.Т. КАБЫШЕВ
Т.В. ЗАМЕТИНА

Россия – Крым – Севастополь: размышления конституционалистов

*Прекрасны вы, берега Тавриды,
Когда вас видишь с корабля
При свете утренней Киприды,
Как вас впервой увидел я.*

*А.С. Пушкин
Путешествие Онегина*

Воссоединение Крыма с Россией вызвало всплеск различного рода реакций, в основном на Западе. Для России, российского общества – это, прежде всего, восстановление исторической справедливости, кроме того, это увеличение территории и населения страны, сохранение геополитически важной базы русского флота, помощь соотечественникам, находящимся в сложном положении. Но не только это. Главное, как справедливо отмечается в печати, что мы вновь вернулись в большую мировую политику¹. Реакция со стороны политиков, журналистов, правоведов западных стран была практически однозначной – Россия совершила аннексию Крыма, нарушив суверенитет и территориальную целостность Украины и нормы международного права. Необходимо отметить, что и ряд российских юристов высказывали сомнения о легитимности процесса присоединения Крыма к России. Рамки нашей статьи не позволяют обсудить различные позиции по данной проблеме.

Во-первых, мы уже обращались к этой теме, где подробно проанализировали конституционность всех стадий процесса воссоединения Крыма с Россией².

КАБЫШЕВ Владимир Терентьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Саратовской государственной юридической академии, заслуженный деятель науки Российской Федерации

ЗАМЕТИНА Тамара Владимировна, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и международного права Саратовской государственной юридической академии

¹ См.: Стариков Н., Беляев Д. Россия. Крым. История. СПб., 2015; Бабурин С. Крым навеки с Россией. Историко-правовое обоснование воссоединения Республики Крым и города Севастополь с Российской Федерацией. М., 2014.

² Кабышев В.Т., Заметина Т.В. Принятие в Российскую Федерацию Республики Крым и города Севастополя – восстановление исторической справедливости: конституционно-правовой анализ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2 (97). С. 58–74.

Во-вторых, мы повторяем и вновь констатируем, что именно после присоединения Крыма и Севастополя в истории постсоветской России наступила новая эпоха, для которой характерны принципиально иные отношения во всех сферах конституционного строя, во внутренней и внешней политике Российской Федерации, политической системе, идеологии и правосознании как властвующей элиты, так и российского общества в целом.

В-третьих, в различных СМИ, на международных форумах «мультируются» главная проблема – конституционность самоопределения народа Крыма, выразившегося на референдуме 16 марта 2014 года.

Проблема конституционности самоопределения народа Крыма получила вполне исчерпывающий анализ в юридической науке³. Но одну ремарку все же позволим себе сделать. Рефреном в подавляющей части «крымских» публикаций как зарубежных авторов, политиков, так и некоторых российских ученых, с позиций исключительно позитивизма звучит тезис о нелегитимности присоединения Крыма к России, при этом игнорируется, умалчивается факт антиконституционного переворота и вооруженного захвата власти в Киеве 22 февраля 2014 года. Действующая Конституция Украины по сути была растоптана. Власть, как отмечает Г.М. Вельяминов, захваченная вооруженной силой – «оппозицией на Украине, антиконституционна, прямо нарушает, в частности, ст. 5 Конституции Украины (в ред. от 19 сентября 2013 года), гласящую, что никто не может узурпировать государственную власть»⁴.

Конституционно-правовое осмысление присоединения Крыма к России (точнее – возвращения Крыма в Россию) трактуется некоторыми авторами без учета исторических моментов, то есть, по сути, умалчивается о грубейших нарушениях прав и свобод человека, связанных с событиями 2 мая 2014 года в Одессе, на юго-востоке и в других регионах Украины.

Поэтому ни руководство Российской Федерации, ни абсолютно весь народ России не могли не осудить государственный переворот, силовой

³ Евдокимов В.Б., Тухватуллин Т.А. Принятие Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. №5. С. 37–42; Толстых В. Право на самоопределение как основание воссоединения Крыма с Россией // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 5 (102). С. 73–81; Томсинов В.А. «Крымское право» или Юридическое основание для воссоединения Крыма с Россией // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 2014. С. 3–32; Толкачев К.Б. «Крымский вопрос» и современное право: к дискуссии о легитимности референдума. URL:http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6189:1-g- &catid=184:2010-12-13-11-50-40 (дата обращения: 12.12.2014); Вельяминов Т.М. Воссоединение Крыма с Россией: правовой ракурс // Государство и право. 2014. № 9. С.12–18.

⁴ Вельяминов Т.М. Воссоединение Крыма с Россией: правовой ракурс // Государство и право. 2014. № 9. С. 12; Конституция Украины. URL:<http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 12.12.2014).

захват власти в Киеве. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года вновь решительно заявил: «Как в связи с этим можно поддержать вооруженный захват власти, насилие, убийства? Одни кровавые события в Одессе чего стоят, когда людей сжигали заживо. Как поддерживать последовавшие затем попытки с помощью вооруженных сил подавить людей на юго-востоке, не согласных с этим беспределом? Повторю, как это можно поддержать? Причем под лицемерные разговоры о защите международного права и прав человека. Это просто чистый цинизм. Уверен, сам народ Украины еще даст этим событиями справедливую оценку»⁵.

Как известно (и позволим себе вновь напомнить), решающим актом самоопределения народа Крыма явился референдум в Крыму 16 марта 2014 года, на котором явка составила 83,01 процента, за воссоединение с Россией по Автономной Республике Крым проголосовали 96,77 процента участников референдума, по г. Севастополю явка – 89,5 процента, за воссоединение проголосовали 95,6 процента. Затем последовало решение крымского парламента, утвердившего результаты референдума.

17 марта 2014 года на основании Декларации о независимости и результатов референдума была провозглашена Республика Крым как независимое и суверенное государство, в состав которой вошел Севастополь в качестве города с особым статусом. Республика Крым в лице своего высшего органа власти – Государственного Совета Республики Крым – обратилась к Российской Федерации с предложением о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта Российской Федерации со статусом республики. Затем произошло историческое воссоединение Крыма и Севастополя с Россией.

Конституционно-правовой основой принятия в Российскую Федерацию Республики Крым послужили следующие конституционно-правовые акты:

Конституция Российской Федерации;

Федеральный конституционный закон от 17 декабря 2001 года № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации»;

результаты общекрымского референдума, проведенного 16 марта 2014 года в Автономной Республике Крым и г. Севастополе, на котором поддержан вопрос о воссоединении Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации;

⁵ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года «Принять вызов и победить» // Российская газета. 2014. 5 дек. 6 URL:<http://news/kremlin.ru/acts/20596> (дата обращения: 12.12.2014).

Декларация о независимости Автономной Республики Крым и г. Севастополя, а также Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образование в составе Российской Федерации новых субъектов;

предложения Республики Крым и города с особым статусом Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь;

Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (в ред. от 31 декабря 2014 года)⁶.

Крым, Севастополь как субъекты Российской Федерации (их наименования) включены в ч. 1 ст. 65 Конституции Российской Федерации.

Для нашей страны, для нашего народа, отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 года, это событие имеет особое значение, потому что в Крыму живут наши люди и сама территория стратегически важна, и потому что именно здесь находится духовный исток формирования многоликой, но монолитной русской нации и централизованного Российского государства.

«Для России Крым, древняя Корсунь, Херсонес, Севастополь имеют огромное цивилизационное и сакральное значение – так же, как Храмовая гора в Иерусалиме для тех, кто исповедует ислам и иудаизм. Именно так мы и будем относиться отныне и навсегда»⁷.

Более 200 лет русский Крым находился под защитой суверенитета России, отстаиваемый многократно пролитой за него кровью российских солдат и матросов.

Этот суверенитет основан и на международно-правовых актах, закрепивших победы России.

23 года, с 1991 года (распад СССР) до 17 марта 2014 года – момента провозглашения независимости Крыма, для жителей Крыма и города Севастополя были мучительными годами борьбы за возвращение Крыма в состав России. Поэтому волеизъявление крымчан на референдуме 16 марта 2014 года о своем самоопределении, независимости и суверенитете и последующие конституционно-правовые акты России и Крыма поставили точку: Крым – вновь российский, раз и навсегда.

И всякие претензии и международные санкции к России есть посягательство на суверенитет Российской Федерации. А этого Россия никому не позволит.

⁶ Собр. законодательства РФ. 2014. №12, ст. 1201; Российская газета. 2015. 12 янв.

⁷ Российская газета. 2014. 5 дек.

Уместно, на наш взгляд, привести слова из стихотворения великого русского поэта А.С. Пушкина «Клеветникам России», написанные им еще в 1831 году:

О чем шумите вы, народные витии?
Зачем анафемой грозите вы России?
Что возмутило вас? волнения Литвы?
Оставьте: это спор славян между собою,
Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,
Вопрос, которого не разрешите вы...
Вы грозны на словах – попробуйте на деле!
Иль старый богатырь, покойный на постеле,
Не в силах завинтить свой измаильский штык?
Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,...
От потрясенного Кремля
До стен недвижимого Китая,
Стальной Щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?..

Позволим себе заметить, что даже противники присоединения Крыма к России признают: весьма маловероятно, что Крым вернется в состав Украины⁸.

Сегодня принципиально важное значение имеет исследование процесса конституционализации новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Анализ этого процесса включает различные аспекты: конституционно-правовые, политические, социально-экономические, психологические, организационные.

Необходимо отметить, что переходный период, предусмотренный Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя», оказался по времени (предусматривался до 1 января 2015 года) недостаточным в силу ряда причин. В этот период предполагалось урегулировать вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы, в систему органов государственной власти

⁸ Марксен Кристиан. Крымский кризис с позиции международного права // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 5 (102). С. 56–72.

Российской Федерации, а также вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы на территории новых субъектов Российской Федерации⁹.

Однако практика становления конституционного строя в этих новых субъектах Российской Федерации обусловила необходимость правовых корректив.

Так, уже 27 мая 2014 года был принят Федеральный конституционный закон № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»¹⁰, в соответствии с которым изменены сроки выборов в органы государственной власти указанных субъектов, а также должны быть доработаны вопросы в финансовой и кредитной сферах.

После присоединения Крыма к России перед новыми субъектами встала во всем ее многообразии проблема интеграции. Вопросы интеграции Крыма и России получили свое юридическое закрепление в ст. 6 Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. В дальнейшем они были детализированы в Федеральном конституционном законе от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ.

Конституционно-правовое закрепление интеграция получила и в учредительных актах новых субъектов Российской Федерации (ст. 95 Конституции Республики Крым, принятой Государственным Советом Республики Крым 11 апреля 2014 года, ст. 46 Устава города Севастополя¹¹).

Конституционно-правовой анализ вхождения новых субъектов в Российскую Федерацию обуславливает необходимость уяснения соотношения таких конституционных категорий и явлений, как «интеграция», «конституционализация», «конституционный строй». Данные понятия близки по общему смыслу, но не тождественны. Важно отметить обстоятельство, имеющее общее значение как для стратегического развития России в целом, так и для новых субъектов в особенности.

Как известно, сама Россия находится на этапе своей конституционной модернизации, основанной на ценностях демократии, прав и свобод человека и гражданина, правового государства, верховенства права, равенства всех перед законом. В то же время для современного этапа развития России характерны и определенные деформации основ конституционного строя¹².

⁹ Собр. законодательства РФ. 2014. № 17, ст. 1570.

¹⁰ Российская газета. 2014. 30 мая.

¹¹ Российская газета. 2014. 5 дек.

¹² Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. Сер. «Библиотека судебного конституционализма». Вып. 5. М., 2014.

Для новых субъектов Российской Федерации (Республики Крым и Севастополя) данная проблема приобретает исключительно важное значение. Во-первых, им необходимо решить в переходный период многогранный блок проблем интеграции (экономических, финансовых, правовых, организационных), чтобы войти во все сферы жизнедеятельности российского государства наравне с другими субъектами Российской Федерации. Проблема эта настолько многогранна, что ее исследование должно быть комплексным. Нас в данном случае интересует аспект конституционализации, а именно специфика, особенности становления конституционного строя в Крыму.

Во-вторых, становление конституционного строя в Крыму и Севастополе – это уникальное явление в современной конституционной истории России. Его уникальность состоит в том, что в социально-психологическом плане Крым, как справедливо отметил В.В. Путин в своем Обращении 19 марта 2014 года, в сердце и в сознании людей всегда был неотъемлемой частью России.

В то же время следует иметь в виду следующее обстоятельство: 23 года Крым жил в другой конституционно-правовой системе власти и соответственно иных конституционных ценностях, отличных от российского конституционализма. За эти годы выросло поколение, воспитанное в негативном (мягко говоря) духе по отношению к России, ее культуре, государственности. Это обстоятельство имеет принципиально важное значение для всех процессов становления конституционного строя в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе.

Становление конституционного строя Крыма и Севастополя в основном юридически состоялось. Приняты учредительные акты новых субъектов: Конституция Республики Крым (принята Государственным Советом Республики Крым 11 апреля 2014 года), Устав города Севастополя (принят Законодательным Собранием города Севастополя) и законы указанных субъектов, на основе которых проведены выборы органов государственной власти и местного самоуправления. Таким образом, конституирована система публичной власти и юридически оформлен конституционный строй. Становление конституционного строя Крыма и Севастополя гармонично дополняет ряд федеральных законов, определяющих особенности применения отдельных положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере трудовых, образовательных, пенсионных отношений на территории Республики Крым и города Севастополя¹³.

¹³ См., например: Федеральный закон от 14 октября 2014 года № 305-ФЗ «Об особенностях применения отдельных положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права, в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»// Российская газета. 2014. 17 окт.

Уникальность конституционной интеграции как части конституционного строя Крыма и Севастополя заключается и в том, что ныне правотворческая, правоприменительная и вся иная их деятельность должна соизмеряться со всеми сферами жизни России. Конституционный строй Крыма и Севастополя фактически находится на иной ступени (стадии) развития (образно говоря, в эмбриональном состоянии), чем конституционный строй России, и его становление происходит в сложных исторических условиях. Необходимо отметить, что мы понимаем конституционный строй в двух взаимосвязанных аспектах: фактическом – как систему реальных конституционных отношений, выражающих суверенитет народа и свободу человека; правовом – как систему конституционных норм и конституционных принципов, закрепляющих и регулирующих отдельные виды общественных отношений существующего социально-политического строя, выражающего и олицетворяющего подлинный конституционализм¹⁴. В то же время сам конституционный строй России переживает трудности своего становления.

Как совершенно справедливо подчеркивает Судья Конституционного Суда России Н.С. Бондарь, конституционный строй как конституционно-правовая категория представляет собой государственно-правовое выражение формирующегося в России гражданского общества¹⁵.

Закрепленный Основным законом России конституционный строй выступает гарантией модернизации Российского государства как демократического правового. В то же время существует определенный разрыв между доктриной конституционного строя и практикой реализации его основ. Неслучайно в литературе отмечается, что в последние годы наметилась, например, тенденция сужения институтов прямой демократии, прежде всего, референдума и свободных выборов.

Конституционный строй, не базирующийся на доктрине конституционализма, дрейфует к опасной тенденции «просвещенного авторитаризма», на котором, по сути, основано сегодняшнее правление.

Да, путь к конституционной демократии в России оказался слишком трудным, тернистым. Принцип разделения властей, парламентаризм стали встраиваться в совершенно иную схему. Реальность оказалась неадекватна конституционным ценностям, конституционным принципам. Примечательно, что общественный организм практически всех постсоветских стран оказался недостаточно подготовленным к обеспечению верховенства права, достоинства человека, конституционной демократии, разделению властей, общественному согласию, равенству, плюрализму. Реальная социальная действительность во всех этих странах характеризуется низким уровнем конституционной культуры, системной неполноцен-

¹⁴ Кабышев В.Т. С Конституцией по жизни: избранные научные труды. М., 2013. С. 222.

¹⁵ Бондарь Н.С. Указ. соч. С. 99.

ностью механизмов обеспечения верховенства права, наличием деформированной внутренне противоречивой правовой системы, отсутствием единого ценностно-системного понимания социальных ориентиров общественного развития¹⁶.

Главная причина конституционного дефицита состоит не в конституционной модели власти – по сути, главном элементе конституционного строя, не в тексте Конституции, а вне ее, в реальном соотношении социально-политических сил, неадекватности правотворческой и правоприменительной практики конституционным нормам и конституционным принципам.

Причина такого конституционного дисбаланса заключается в правовой культуре общества, прежде всего, властвующей элиты, в том, как действует, реализуется юридическая Конституция в жизни. Приходится констатировать, что реализация Конституции инициировала или, точнее говоря, явилась правовой константой сложившегося конституционно-политического режима, играющего доминирующую роль в политической системе России.

Все эти «конституционные вирусы» переходного периода к постиндустриальному обществу крайне нежелательны для наших новых субъектов. Удастся ли им избежать их или, по крайней мере, интегрироваться в существующий конституционный строй России с наименьшими потерями, покажет время. Видимо, жизнь внесет свои коррективы.

После принятия Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации, реализуя свой правозащитный потенциал и руководствуясь статьей 2 Конституции о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, российский парламент, Президент и Правительство Российской Федерации приняли ряд правовых актов, направленных на защиту прав и свобод граждан, проживающих на территориях новых субъектов. При этом особое внимание уделялось наименее защищенным в социальном плане слоям населения – пенсионерам, детям и т.д. Еще 31 марта 2014 года Президентом был подписан Указ «О мерах государственной поддержки граждан, являющихся получателями пенсии на территориях Республики Крым и г. Севастополя», в соответствии с которым до принятия соответствующего федерального закона, гражданам, являющимся получателями пенсий на территориях Республики Крым и города Севастополя, в дополнение к назначенной им пенсии устанавливалась ежемесячная выплата: с 1 апреля 2014 года – в размере 25 процентов от назначенной пенсии; с 1 мая 2014 года – в размере 50 процентов; с 1 июня 2014 года – в размере 75 процентов; с 1 июля 2014 года – в размере 100 процентов от назначенной пенсии. Выплата к пенсии производилась

¹⁶ Арутюнян Г.Г. Некоторые деформации в конституционно-правовом развитии постсоветских государств // Общее и особенное в современном экономическом и конституционно-правовом развитии постсоветских государств: материалы VIII Международной научной конференции по конституционному праву (28–30 мая 2010 г.). Ч. 1 / под ред. А.А. Ливеровского. СПб., 2010. С. 16.

до перерасчета указанным гражданам назначенных им пенсий в соответствии с законодательством Российской Федерации¹⁷.

В отношении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел и других органах, 1 декабря 2014 года был принят Федеральный закон № 398-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»¹⁸.

В целях реализации части 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации 1993 года и положений Конвенции о правах ребенка 1989 года было принято постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года «О предоставлении в 2014 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с отдыхом и оздоровлением детей в организациях отдыха детей и их оздоровления, расположенных в Республике Крым и г. Севастополе» (в ред. от 27 ноября 2014 года)¹⁹. Предполагается выделение средств на укрепление материально-технической базы государственных и муниципальных организаций здравоохранения, приобретение медицинского оборудования, внедрение современных информационных систем в здравоохранение.

Стратегия развития любого демократического общества обуславливает проведение социально ориентированной государственной политики, создание условий для реализации социально-экономических прав граждан. В частности, были приняты следующие федеральные законы: от 1 декабря 2014 года «Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с выплатой пособия по безработице, в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»²⁰, от 14 октября 2014 года «Об особенностях применения отдельных положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права, в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»²¹ и ряд постановлений Правительства Российской Федерации, в частности: постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 года «Об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере электроэнергетики на территориях Республики Крым и г. Севастополя» (вместе с «Положением об особенностях применения зако-

¹⁷ Собр. законодательства РФ. 2014. № 14, ст. 1609.

¹⁸ Российская газета. 2014. 3 дек.

¹⁹ Собр. законодательства РФ. 2014. № 19, ст. 2436; № 49, ч. VI, ст. 6969.

²⁰ Российская газета. 2014. 3 дек.

²¹ Собр. законодательства РФ. 2014. № 42, ст. 5607.

нодательства Российской Федерации в сфере электроэнергетики на территориях Республики Крым и г. Севастополя») (в ред. от 26 декабря 2014 года)²², постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2014 года «О федеральных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг на 2015–2017 годы в Республике Крым и г. Севастополе»²³, постановление Правительства Российской Федерации от 6 августа 2014 года «О финансовом обеспечении за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета мероприятий региональных программ модернизации здравоохранения Республики Крым и г. Севастополя»²⁴ и др.

Экономическая ситуация в стране во многом определяется состоянием финансовой системы. Интеграция новых территорий в состав Российской Федерации актуализировала необходимость совершенствования ее соответствующих секторов, а также ликвидации диспропорций экономического развития, адаптации к изменениям на внешних товарных и финансовых рынках в условиях санкций.

В целях адаптации финансовой системы Республики Крым и города Севастополя были приняты следующие федеральные законы: от 2 апреля 2014 года «Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период» (в ред. от 31 декабря 2014 года)²⁵, от 2 апреля 2014 года № 39-ФЗ «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя» (в ред. от 4 июня 2014 года)²⁶.

Процесс конституирования новых субъектов обуславливает создание правовых основ формирования и функционирования государственных структур²⁷, нуждающихся в адаптации к установленной федеральной

²² Собр. законодательства РФ. 2014. №33, ст. 4596; URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 31.12.2014.

²³ Собр. законодательства РФ. 2014. № 40, ч. 3, ст. 5450.

²⁴ Собр. законодательства РФ. 2014. № 32, ст. 4538.

²⁵ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 14, ст. 1529; Российская газета. 2015. 12 янв.

²⁶ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 14, ст. 1531; № 24, ст. 2934.

²⁷ Указы Президента Российской Федерации: от 25 марта 2014 года «О некоторых вопросах поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации граждан Российской Федерации, являющихся сотрудниками органов внутренних дел, органов и подразделений налоговой милиции, расположенных на территориях Республики Крым и г. Севастополя» (Собр. законодательства РФ. 2014. № 13, ст. 1453); от 28 марта 2014 г. «О некоторых вопросах поступления на службу в федеральную противопожарную службу Государственной противопожарной службы граждан Российской Федерации, являющихся сотрудниками органов управления и подразделений гражданской защиты, расположенных на территориях Республики Крым и г. Севастополя» (Собр. законодательства РФ. 2014. № 13, ст. 1456); от 20 марта 2014 года «О признании действительными воинских званий, документов об образовании граждан Российской Федерации, являющихся военнослужащими органов военного управления и воинских формирований Республики Крым, и документов о прохождении ими военной службы» (Собр. законодательства РФ. 2014. № 13, ст. 1264).

Конституцией 1993 года конституционной системе государственной власти (ст. 11).

В Республике Крым и городе федерального значения Севастополе выстраивается собственная система органов государственной власти. Так, в Республике Крым были приняты следующие законы учредительного характера: от 15 мая 2014 года «О Государственном Совете Республики Крым – Парламенте Республики Крым» (в ред. от 15 сентября 2014 года), от 29 мая 2014 года «О системе исполнительных органов государственной власти Республики Крым» (в ред. от 28 ноября 2014 года), от 10 сентября 2014 года «О статусе депутата Государственного Совета Республики Крым», от 29 мая 2014 года «О государственной гражданской службе Республики Крым» (в ред. от 28 ноября 2014 года), от 29 мая 2014 года «О государственных должностях Республики Крым» (в ред. от 17 декабря 2014 года), от 2 июля 2014 года «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Крым»²⁸ и др. Соответствующие нормативные акты, конструирующие систему государственной власти, были приняты и в городе федерального значения Севастополе²⁹.

Продолжающаяся в стране судебная реформа совпала по времени с процессом построения судебных органов власти на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Этому способствовали такие правовые акты, как Федеральный закон от 23 июня 2014 года «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»³⁰, Федеральный закон от 23 июня 2014 года «Об органах судейского сообщества Республики Крым и города федерального значения Севастополя»³¹, Указ Президента Российской Федерации от 14 апреля 2014 года «О некоторых вопросах кадрового обеспечения судов Российской Федерации, органов и учреждений Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, создаваемых на территориях Республики Крым и г. Севастополя»³².

Российское государство сложилось как многонациональный союз, объединение народов, консолидированных на началах исторической общности, равноправия и сотрудничества. Принятие в состав Российской Федерации новых субъектов актуализирует вопрос не только политического, правового и экономического интегрирования новых территорий, но

²⁸ Ведомости Государственного Совета Республики Крым. 2014. № 1, ч. 2; № 3, ч. 1.

²⁹ Законы города Севастополя: от 10 июля 2014 года «О Законодательном Собрании города Севастополя» (в ред. от 24 июля 2014 г.), от 30 апреля 2014 года «О Правительстве Севастополя», от 30 апреля 2014 года «О системе исполнительных органов государственной власти города Севастополя» (в ред. от 24 июля 2014 г.) // Севастопольские известия. 2014. 30 апр., 12 июля.

³⁰ Собр. законодательства РФ. 2014. № 26, ч. 1, ст. 3361.

³¹ Собр. законодательства РФ. 2014. № 26, ч.1, ст. 3362.

³² Собр. законодательства РФ. 2014. № 16, ст. 1878.

и необходимость культурной адаптации, включения населения Республики Крым и города Севастополя в единую многонациональную общность – российский народ.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в ред. от 21 июля 2014 года) гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии, предоставляет право определять и указывать свою национальную принадлежность, право на пользование родным языком, закрепляет права национальных меньшинств и коренных малочисленных народов.

Конституционные основы современной государственной национальной политики Российской Федерации образуют положения Преамбулы, ст. 1–3, ч. 3 ст. 5, 9, 26, ч. 3 ст. 68, ст. 69, п. «в» ст. 71, п. «б», «м» ст. 72 Конституции Российской Федерации.

Основы национальной политики новых субъектов Российской Федерации определены Конституцией Республики Крым от 11 апреля 2014 года³³, Уставом города Севастополя от 14 апреля 2014 года (в ред. от 24 июля 2014 года)³⁴.

Статус республики как национально-государственного образования в составе Российской Федерации и факт проживания на ее территории, помимо русского, украинского и крымско-татарского населения обуславливают конституционное закрепление полиэтничного характера субъекта властеобразования и его основного источника в Республике Крым.

В преамбуле и ст. 2 Конституции Республики Крым подчеркивается многонациональный состав населения, многообразие и самобытность национальных культур, исторически сложившихся на территории Республики. Отмечается, что источником власти в Республике Крым является ее народ как часть многонационального народа Российской Федерации.

В Уставе города Севастополя подобные акценты отсутствуют, в ст. 4 говорится о том, что «источником государственной власти города Севастополя являются жители города Севастополя».

Таким образом, в вопросе о природе государственной власти в новых субъектах Российской Федерации используется как национальный, так и этатический подход. Превалирование того или иного обусловлено спецификой формы институционализации соответствующего субъекта Российской Федерации.

В учредительных актах новых субъектов Российской Федерации создаются юридические основы формирования национального самосознания, воспроизводятся положения федеральной Конституции о праве каждого определять и указывать свою национальную принадлежность, праве

³³ Крымские известия. 2014. 12 апр.

³⁴ Севастопольские известия. 2014. 23 апр.

пользоваться родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. Как и в федеральной Конституции, защита прав национальных меньшинств находится в совместном ведении органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти новых субъектов.

В Конституции Республики Крым (п. 4 ст. 83) и Уставе города Севастополя (п. 2. ч. 2 ст. 34) содержится аналогичное положение о том, что Совет министров (Республика Крым) и Правительство Севастополя соответственно осуществляют в пределах своих полномочий меры:

- по обеспечению государственных гарантий равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств;

- предотвращению ограничения прав и дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

- сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территориях соответствующих субъектов, их языков и культур;

- защите прав национальных меньшинств;

- социальной и культурной адаптации мигрантов;

- профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов и обеспечению межнационального и межконфессионального согласия.

Вместе с тем многонациональный характер населения Республики Крым и наличие нерешенных межнациональных проблем, на наш взгляд, актуализируют вопрос о закреплении в рамках отдельной статьи Конституции этого субъекта естественного права народов, проживающих на территории Республики, на сохранение национально-этнической самобытности путем развития национально-культурной и национально-территориальной автономии, а также поощрение со стороны региональных властей не противоречащей законодательству деятельности национально-культурных центров, ассоциаций и иных общественных формирований.

Поскольку в новых субъектах решаются вопросы первоначального этапа структурирования власти, продолжается процесс формирования соответствующих органов, налаживания форм их взаимодействия с федеральными органами государственной власти, в стадии разработки находятся комплексные документы, определяющие принципы и механизмы реализации национальной политики в соответствующих регионах. Вместе с тем некоторые отправные начала уже заложены как на федеральном уровне, так и учредительными и иными документами, принятыми исполнительными органами власти соответствующих субъектов Российской Федерации. Так, например, постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 года была утверждена федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и

г. Севастополя до 2020 года»³⁵. Общий объем финансирования программы составляет 681 221,18 млн руб. (в ценах соответствующих лет). В этой программе наряду с развитием промышленности, социальной сферы в качестве одной из задач выделена задача обеспечения межнационального единства – «реализация мероприятий по гармонизации межнациональных отношений». Целевым индикатором и показателем по этому направлению выступает количество обустроенных граждан из числа ранее депортированных, возвратившихся в Крым на постоянное место жительства. Планируется обустройство в 2015 году 600 чел., в 2016 году – 800 чел., 2017 году – 1200 чел., 2018–2020 годах – 2600 человек. Финансирование мероприятий по содействию обустройства ранее депортированных граждан должно осуществляться с учетом мнения национально-культурных автономий Крыма.

Анализ содержания федеральной программы в целом позволяет прийти к выводу о том, что федеральный законодатель уделяет внимание в первую очередь проблемам обеспечения социально-экономических стандартов жизни населения новых субъектов. Каких-либо развернутых, комплексных мер в сфере национального, культурного развития народов, проживающих на территории Республики Крым, программой не предусмотрено. Сфера межнациональных отношений во многом остается областью действия региональных правовых актов и институтов гражданского общества.

В связи с этим полагаем, что в определенной корректировке нуждается действующая Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года³⁶, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года. В разд. II «Состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации» необходимо внести изменения, отражающие проблемы межнациональных отношений в Крыму, решить языковые проблемы и проблемы обустройства граждан из числа ранее депортированных, возвратившихся в Крым на постоянное место жительства.

Кроме того, учитывая беспрецедентный исторический момент – воссоединение Республики Крым и Российской Федерации, в п. 20 разд. III Стратегии «Цели, принципы, приоритетные направления и задачи государственной национальной политики Российской Федерации» в качестве приоритетных направлений государственной национальной политики Российской Федерации должны быть выделены мероприятия по социально-культурной адаптации населения Республики Крым и г. Севастополя к условиям российского общества, обеспечению равного статуса трех языков (русского, украинского и крымско-татарского), решению проблем депортированных народов Республики Крым.

³⁵ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. №33, ст. 4595.

³⁶ Собр. законодательства РФ. 2012. № 52, ст. 7477.

Определенные меры по гармонизации межнациональных отношений и восстановлению нарушенных прав национальных меньшинств принимаются и на уровне новых субъектов Российской Федерации. Так, например, постановлением Совета министров Республики Крым от 27 мая 2014 года № 103 «О мероприятиях по развитию социально-культурной сферы депортированных граждан и обеспечению межнационального согласия в Республике Крым на 2014 год» (в ред. от 22 октября 2014 года)³⁷ определены мероприятия, направленные на решение первоочередных проблем социально-культурного развития депортированных граждан и обеспечение межнационального согласия в Республике Крым, среди которых издание литературы на родных языках репатриантов, возмещение расходов за проживание в общежитиях и наем жилья, укрепление материально-технической базы учреждений культуры и этнокультурных центров, развитие средств массовой информации и др. На реализацию программы предусмотрено выделение 143 986,48 тыс. руб. Главным распорядителем бюджетных средств является Государственный комитет по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым.

Несмотря на принимаемые меры, на территории Республики Крым по-прежнему сохраняется комплекс проблем, связанных с восстановлением прав крымско-татарского населения, депортированного в 1944 году. При этом к историческим, политическим и земельным вопросам добавляется еще и языковая проблема. Отдельные вопросы определения статуса крымско-татарского народа в России были рассмотрены В.А. Кряжковым³⁸.

Согласно ст. 10 Конституции Республики Крым государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский. Статус государственных языков Республики Крым устанавливается законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Крым.

Язык крымских татар относится к тюркским языкам. В настоящее время крымско-татарский язык использует латинскую графику³⁹. Письменность сложилась на основе латинского алфавита и кириллицы. В

³⁷ Постановление Совета министров Республики Крым от 27 мая 2014 года № 103 «О мероприятиях по развитию социально-культурной сферы депортированных граждан и обеспечению межнационального согласия в Республике Крым на 2014 год» (вместе с «Планом мероприятий по развитию социально-культурной сферы депортированных граждан и обеспечению межнационального согласия в Республике Крым на 2014 год», «Порядком использования средств бюджета Республики Крым на мероприятия по развитию социально-культурной сферы депортированных граждан и обеспечению межнационального согласия в Республике Крым на 2014 год» (в ред. от 22 октября 2014 г.). Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

³⁸ Кряжков В.А. Крымский прецедент: конституционно-правовое осмысление // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 5 (102). С. 88–92.

³⁹ Макаркин А. Крымские татары: проблемы интеграции. URL: <http://www.politcom.ru/17367.html> (дата обращения: 15.12.2014).

крымско-татарском языке латиница использовалась 10 лет до 1938 года. 30 июня 1991 года на Втором Курултае крымско-татарского народа было принято постановление «О переходе на латинскую графику». Обосновывалось это тем, что латинская графика лучше отображает фонетические особенности крымско-татарского языка. В 2010 году по поручению Всемирного конгресса крымских татар была создана рабочая группа для разработки «Правил крымско-татарской орфографии и пунктуации на латинской графике»⁴⁰. Вхождение Республики Крым в состав России вносит свои нюансы в этот процесс. Позиция Российской Федерации по этому вопросу была изложена в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2004 года по делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 10 Закона Республики Татарстан «О языках народов Республики Татарстан», части 2 статьи 9 Закона Республики Татарстан «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан», пункта 2 статьи 6 Закона Республики Татарстан «Об образовании» и пункта 6 статьи 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.И. Хапугина и запросами Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан⁴¹.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации отмечалось, что статус государственных языков республик в составе Российской Федерации как затрагивающий статус государственного языка Российской Федерации, права и свободы ее граждан в сфере образования и культуры не может быть предметом исключительного ведения субъектов Российской Федерации.

Установление той или иной графической основы алфавита государственного языка (кириллицы, латиницы или другой), как свидетельствует исторический опыт, обуславливается не только и не столько особенностями фонетики языка, сколько происходящими в обществе переменами социально-культурного и национально-исторического характера, а также интересами государства на разных этапах его развития, в т.ч. в сфере международных отношений. Соответственно, смена графической основы алфавита государственного языка должна осуществляться с учетом исторических и политических факторов, национальных и культурных традиций, быть научно обоснованной и отвечать общественным ожиданиям, что в конечном счете требует проявления суверенной воли государства⁴².

Конституционный Суд Российской Федерации пояснил, что согласно пункту 6 статьи 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» в Российской Федерации алфавиты государ-

⁴⁰ Дорошенко Е. Крым: историческое единство цивилизаций. URL://tat.rus4all.ru/traditions/20140616/725225362.html (дата обращения: 15.12.2014).

⁴¹ Российская газета. 2004. 23 нояб.

⁴² Там же.

ственного языка Российской Федерации и государственных языков республик в составе Российской Федерации строятся на графической основе кириллицы; иные графические основы алфавитов государственного языка Российской Федерации и государственных языков республик могут определяться федеральными законами.

Установив единую графическую основу алфавитов государственного языка Российской Федерации и государственных языков республик, федеральный законодатель, прежде всего, констатировал и легитимировал исторически сложившиеся в Российской Федерации реалии – существование и развитие языков народов России, получивших статус государственного языка, на графической основе кириллицы. Такое законодательное решение в настоящее время обеспечивает в интересах сохранения государственного единства гармонизацию и сбалансированное функционирование общефедерального языка и государственных языков республик, направлено на достижение их оптимального взаимодействия в рамках общего языкового пространства и не препятствует реализации гражданами Российской Федерации прав и свобод в языковой сфере, в т.ч. права на пользование родным языком⁴³.

Очевидна обязательность соблюдения положений Конституции Российской Федерации и федерального законодательства на всей территории Российской Федерации, включая Республику Крым. Вместе с тем потребуются дополнительные гарантии сохранения и развития крымскотатарского языка. Необходимо преодолевать проблемы, связанные с языковыми барьерами, способствовать развитию реального общественного многоязычия.

В упоминаемом выше постановлении Совета министров Республики Крым от 27 мая 2014 года № 103 «О мероприятиях по развитию социально-культурной сферы депортированных граждан и обеспечению межнационального согласия в Республике Крым на 2014 год» (в ред. от 22 октября 2014 года) предусматриваются мероприятия в сфере развития языков народов Республики Крым, в частности, издание литературы на родных языках репатриантов, поддержка печатных средств массовой информации и т.д.

Учитывая сложившуюся непростую ситуацию в сфере языковых отношений, в перспективе, вероятно, потребуется разработать определенную стратегию в области языковой и образовательной политики на террито-

⁴³ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2004 года по делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 10 Закона Республики Татарстан «О языках народов Республики Татарстан», части второй статьи 9 Закона Республики Татарстан «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан», пункта 2 статьи 6 Закона Республики Татарстан «Об образовании» и пункта 6 статьи 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.И. Хапугина и запросами Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан // Российская газета. 2004. 23 нояб.

рии Республики Крым, например, принять комплексную программу развития языков – развернутый региональный документ, определяющий конкретные мероприятия в сфере регламентации языковых отношений (это может быть, например, государственная программа Республики Крым по сохранению, изучению и развитию государственных языков Республики Крым и других языков в Республике Крым на 2015–2020 годы).

Целями и задачами указанной программы могут стать: развитие и расширение базы функционирования государственных языков; совершенствование системы образования; обеспечение гарантий сохранения и изучения языков народов, проживающих в Крыму; содействие изданию художественной, публицистической, научной, учебной и другой литературы на государственных языках.

Что касается сферы образования, то и здесь сохраняются определенные проблемы. На территории Крыма до недавнего времени государственным языком был украинский, а русский изучался в значительно меньшем объеме. Существовал иной подход к преподаванию истории, обществознание в школе не изучалось. Не было ЕГЭ, да и в целом готовились к поступлению в вузы по-другому, т.к. ориентировались в первую очередь на украинские учебные заведения⁴⁴.

5 мая 2014 года был принят Федеральный закон «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»⁴⁵. Для жителей Республики Крым были выделены бюджетные места и организован отдельный конкурс. Государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в образовательных организациях, расположенных на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, проводилась в 2014 и 2015 годах по выбору обучающихся в форме единого государственного экзамена, а также в иных формах, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

ЕГЭ был заменен на вступительный экзамен непосредственно в вузах, по русскому языку проводилось собеседование, но, очевидно, данный нормативный акт рассчитан на временное применение и потребуются дополнительное правовое регулирование в этой сфере.

⁴⁴ Астахов К. Как поступить в ВУЗ абитуриенту из Крыма. URL:http://www.ng.ru/education/2014-12-09/8_cgimea.html (дата обращения: 15.12.2014).

⁴⁵ См.: Собр. законодательства РФ. 2014. № 19, ст. 2289.

В марте 2015 года Россия и Крым отметили годовщину референдума – 16 марта 2015 года, на котором народ Крыма проголосовал за воссоединение с Россией (точнее – возвращение Крыма в Россию). Телеканал «Россия 1» показал фильм А. Кондрашова «Крым. Путь на Родину», в котором Президент Российской Федерации В.В. Путин предельно откровенно рассказал об операции по возвращению Крыма в состав России. После антиконституционного военного переворота 22 февраля 2014 года на Украине, совершенного при поддержке ведущих стран Запада, стало совершенно ясно: Россия не должна оставить в беде русских людей, проживающих в Крыму. В фильме В.В. Путин говорит, что своим коллегам он прямо сказал: «Это наша историческая территория и там проживают русские люди, они оказались в опасности, и мы не можем их бросить. Но не мы совершили госпереворот, а это сделали националисты и люди с крайними убеждениями. Вы (Запад. – В.К., Т.З.) их поддержали. Но вы где находитесь? За тысячи километров? А мы здесь, и это наша земля! Вы за что там хотите бороться? Не знаете? А мы знаем. И мы на это готовы... Конечная цель была не в захвате Крыма и не в какой-то аннексии. Конечная цель была в том, чтобы дать возможность людям выразить свое мнение по поводу того, как они хотят жить дальше»⁴⁶.

На полуострове Крым был проведен закрытый опрос, в результате которого выяснилось, что 75 процентов населения желают присоединиться к России. Однако результаты референдума значительно превысили эту цифру. За прошедшее время жители Крыма своими глазами увидели, что такое мир и безопасность, ибо, как отмечают политологи, полуостров был бы первым в расстрельном списке майдана. Этот год, отмечает председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе, стал временем консолидации крымского общества, возрождения патриотизма, реализации многолетних чаяний крымчан⁴⁷.

Выступая на митинге-концерте «Мы вместе», посвященном воссоединению Крыма и Севастополя с Россией, В.В. Путин сказал: «Ровно год назад в эти дни Россия, о которой мы сейчас так много говорим, российский народ продемонстрировал удивительную собранность, удивительный патриотизм в поддержке крымчан и севастопольцев вернуться к родным берегам. Мы тогда все вместе головой и сердцем поняли и почувствовали, насколько важны для нас связь поколений и времен, как много сделали наши героические предки для нашей страны. Мы поняли, что в отношении Крыма речь идет не просто о какой-то территории, даже и стратегически важной. Речь идет о миллионах русских людей, о миллионах наших соотечественников, которые нуждаются в нашей помощи и поддержке.

⁴⁶ Российская газета. 2015. 16 марта.

⁴⁷ Там же.

Мы поняли, насколько все это важно для нас... Речь идет об исторических истоках, об источниках нашей духовности и государственности. Речь идет о том, что делает нас единым народом и единой сплоченной нацией»⁴⁸.

Мы подробно об этом напоминаем, потому что как на Западе, так и в России, продолжают утверждать: возвращение Крыма под юрисдикцию Киева остается целью политики ведущих стран Европы⁴⁹. Запад в целом, не признавая итоги референдума в Крыму, по-прежнему заявляет, что произошла аннексия Крыма Россией.

В то же время следует заметить, что ряд видных западных политиков считают, что Крым должен быть в составе России. Так, экс-президент Франции Валери Жискар д'Эстен в мартовском интервью французскому изданию *Politique Internationale* отметил следующее: «В том, что касается «возвращения» Крыма в Россию, то я счел его исторически справедливым. Я перечитал книги по российской истории XVIII века. Крым был завоеван при Екатерине II главным образом усилиями князя Потемкина, когда Россия расширялась на Юг в сторону Турции с намерением отвоевать Константинополь. Покорение Крыма было достаточно жестким. Оно произошло не в ущерб Украине, которой не существовало, а в ущерб местному суверену, который зависел от турок. С тех пор там проживали только русские»⁵⁰.

Американский политолог Кепше Рапоза также вынуждена признать, что референдум в Крыму состоялся, легитимен и через год после присоединения Крыма к России местные жители предпочли Киеву Москву⁵¹.

Рамки нашей статьи не позволяют полемизировать по вопросам, которые решены как исторически, так и юридически справедливо и окончательно. Наш вывод относительно процесса принятия Крыма в состав России (вновь повторяем – возвращение Крыма в Россию) однозначен: самоопределение крымчан и вхождение Крыма и Севастополя в состав России конституционны и пересмотру не подлежат⁵².

В ряде публикаций, посвященных годовщине исторического воссоединения Крыма и Севастополя с Россией, отмечается, что «крымская тема» актуализировала обращение к праву народа на самоопределение как юридическое основание воссоединения Крыма с Россией в свете возник-

⁴⁸ События. Президент. РФ / Новости / 47878.

⁴⁹ Циллорик-Франц Дарья. В Европе не забыли про Крым // Независимая газета. 2015. 18 марта.

⁵⁰ URL:<http://matveychev-oleg.livejournal.com/2086640.html> (дата обращения: 01.06.2015).

⁵¹ File:///C:/Users/user/Appate/Logal/Memp/Low/14E0SPFB.htm (дата обращения: 01.06.2015).

⁵² Кабышев В.Т. Заметина Т.В. Принятие в Российскую Федерацию Республики Крым и города Севастополя – восстановление исторической справедливости: конституционно-правовой анализ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2 (97). С. 58–74; Их же. Россия – Крым – Севастополь: размышления конституционалистов (часть 1) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 1 (102). С. 129–143.

шей сложной системы оппозиционности. Данное историческое событие вносит коррективы в отечественную теорию федерализма⁵³.

В становлении конституционного строя новых субъектов Российской Федерации важную роль играют, прежде всего, их учредительные акты: Конституция Республики Крым, принятая Государственным Советом Республики Крым 11 апреля 2014 года и Устав города Севастополя, принятый Законодательным Собранием города Севастополя. Эти учредительные акты имеют как общие черты с действующими конституциями и уставами субъектов Российской Федерации⁵⁴, так и присущую только им специфику.

Особенности Конституции Республики Крым и Устава города Севастополя обусловлены, прежде всего, историческими событиями марта 2014 года и предшествующей им 200-летней героической историей данного полуострова, входившего в состав Российской империи, впоследствии – СССР. Одна из особенностей, например, Конституции Республики Крым состоит в том, что ее принял парламент, избранный ранее (до вхождения в состав Российской Федерации) по законодательству другого государства – Украины. Эта особенность выражена и в становлении конституционного строя Крыма, в специфике конституционного режима, которая нашла свое высшее юридическое воплощение в результате референдума 16 марта 2014 года. Эти особенности «вызревали» в условиях «украинизации» крымчан.

Следует выделить еще одну характерную черту конституционализации новых субъектов. Так, в Декларации от 11 марта 2014 года, принятой на внеочередном пленарном заседании органов государственной власти Крыма и Севастополя, эти органы именовались соответственно – Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет. 17 марта 2014 года после утверждения результатов референдума данными органами государственной власти было принято специальное постановление. Крым был провозглашен независимым государством – Республикой Крым, в которой Севастополь имеет особый статус. Этим же постановлением орган законодательной государственной власти Крыма стал называться Государственным Советом. Аналогичное постановление принял и Городской совет Севастополя, который стал называться Законодательным Собранием города Севастополя.

В Договоре между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 года эти органы государственной власти уже именуется соответственно

⁵³ Дзидзоев Р.М. К вопросу о федерализации России // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 2. С. 6; Юсубов Э.С. Присоединение Крыма и дискурс о российском федерализме// Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 7.

⁵⁴ Михалева Н.А. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование). 2-е изд., изм. и доп. М., 2013.

Государственный Совет Республики Крым – Парламент Республики Крым и Законодательное Собрание города Севастополя (ст. 8).

Соответственно и в Федеральном конституционном законе от 21 марта 2014 года № 6 «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (ст. 7) органы государственной власти новых субъектов Российской Федерации именуются так же, как в Договоре.

Еще одной из особенностей интеграции новых субъектов в правовую систему и в систему органов государственной власти Российской Федерации является становление в них судебной системы. Это коррелируется и с конституционным правом каждого человека, проживающего с 18 марта 2014 года на территориях Крыма и Севастополя, на судебную защиту. Создание судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города Севастополя было предусмотрено ст. 9 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Этим законом закреплялось, что правосудие будут осуществлять лица, замещающие должности этих судов при наличии у них гражданства Российской Федерации, а также при условии их соответствия иным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации о статусе судей к кандидатам на должности судей. Конкурсный отбор на замещение должности судьи в указанных судах осуществляется Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

Решение о дне начала деятельности федеральных судов на территориях новых субъектов принимает Пленум Верховного Суда Российской Федерации и официально извещает об этом. В указанном законе подробно регламентировались процессуальные вопросы реализации правосудия на различных стадиях судопроизводства, расследования уголовных дел, находящихся в производстве органов предварительного расследования, действующих на территориях этих субъектов на день их принятия в состав Российской Федерации.

Важное значение в обеспечении конституционного права каждого крымчанина на невиновность имел и Федеральный закон от 5 мая 2014 года № 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁵⁵, которым регулировались особенности осуществления уголовного судопроизводства на территориях этих субъектов.

⁵⁵ Собр. законодательства РФ. 2014. № 19, ст. 2296; Вестник Саратовской государственной юридической академии. № 3 (104). 2015.

Во исполнение статьи 9 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ был принят Федеральный закон от 23 июня 2014 года № 154-ФЗ «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵⁶. Данным законом устанавливались наименование и территориальная юрисдикция федеральных судов, которые создавались на территории Крыма и Севастополя.

И, наконец, следует назвать Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2014 года № 21 «О дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», в котором днем начала деятельности всех судов, созданных на территории новых субъектов, Пленум Верховного Суда Российской Федерации определил 26 декабря 2014 года⁵⁷.

Таким образом, практически в течение 10 месяцев (с 18 марта 2014 года до 26 декабря 2014 года) на территории новых субъектов шло становление правосудия, отвечающего всем конституционным требованиям, действующим в остальных субъектах Российской Федерации. Такие временные рамки становления правосудия в Крыму и Севастополе обусловлены как процедурой приема лиц, претендующих на должности судей, в гражданство Российской Федерации, так и их конкурсным подбором.

Необходимо отметить еще одну особенность. Структура Конституции Крыма и Устава города Севастополя в принципе идентична структуре учредительных актов субъектов Российской Федерации, но имеет свою специфику.

Во-первых, преамбулы Конституции Крыма и Устава города Севастополя содержат положения, констатирующие героическое прошлое легендарной воинской славы России, массовый героизм, мужество и стойкость воинов и жителей этих субъектов, подтверждающие историческое единство с народами Российской Федерации. В преамбулах специально подчеркивается, что как Государственный Совет Республики Крым, так и Законодательное Собрание города Севастополя, опираясь на волю многонационального народа Крыма и жителей города Севастополя, выраженную в решении референдума от 16 марта 2014 года, принимают Конституцию Республики Крым и Устав города Севастополя.

Следует отметить, что положения преамбулы учредительных нормативно-правовых актов новых субъектов Российской Федерации имеют такую же юридическую силу, как и положения остальных норм вышеназванных актов. На это неоднократно указывал Конституционный Суд

⁵⁶ Собр. законодательства РФ. 2014. № 26, ч. I, ст. 3360.

⁵⁷ Российская газета. 2014. 25 дек.

Российской Федерации. Поскольку территории новых субъектов России являются неотъемлемой частью территории Российской Федерации, поэтому и решения Конституционного Суда Российской Федерации вполне коррелируются с механизмом реализации Конституции Республики Крым и Устава города Севастополя.

Во-вторых, как в Конституции Республики Крым, так и в Уставе города Севастополя имеется статья, в которой закреплен, по сути, юридический механизм переходного периода. До урегулирования вопросов интеграции новых субъектов в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации Конституция Республики Крым и Устав города Севастополя применяются с учетом положений Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов и положений Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Многие политические, экономические и социальные институты не могут существовать без правовой институционализации. Поскольку право является выразителем существующих в обществе ценностей, мерой свободы и ответственности, национальные проблемы, «вытесненные» из правового поля, способны породить конфликты и противоречия. Реальность демократии во многом определяется способностью государства учитывать права религиозных, национальных, языковых меньшинств.

18 марта 2014 года В.В. Путин, выступая в Кремле перед депутатами Государственной Думы, членами Совета Федерации, руководителями регионов России и представителями гражданского общества, обратил внимание на национальный состав населения Республики Крым и отметил следующие: «Крым – это и уникальный сплав культур и традиций разных народов», «и этим он так похож на большую Россию, где в течение веков не исчез, не растворился ни один этнос», «на сегодня из 2 миллионов 200 тысяч жителей Крымского полуострова – почти полтора миллиона русских, 350 тысяч украинцев, которые преимущественно считают русский язык своим родным языком, и порядка 290–300 тысяч крымских татар, значительная часть которых, как показал референдум, также ориентируются на Россию»⁵⁸.

Поскольку на полуострове Крым проживают представители более 120 национальностей, то, как отметил в одном из своих выступлений глава Республики Крым С. Аксенов, «процветание возможно только в единстве

⁵⁸ URL: <http://iv.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 25.04.2015).

всех народов полуострова», «мы не можем пойти по пути консервации множества изолированных друг от друга национальных субкультур без объединяющего культурно-цивилизационного начала»⁵⁹.

Непримиримые столкновения ценностей Запада и Востока позволяют некоторым авторам говорить о цивилизационном разломе. В этих условиях Россия как исторически сложившееся на огромной территории государство проживания представителей различных национальностей, религиозных конфессий, языков и культур должна сыграть особую роль.

По сути, когда решался вопрос о воссоединении Крыма с Россией, речь шла о цивилизационном выборе народов, проживающих на территории полуострова. Очевидно, что этнокультурное многообразие России – это ее конкурентное преимущество в современном мире. Российская Федерация как субъект международного права и центральное звено формирования нового Евразийского геополитического пространства несет ответственность перед международным сообществом за сохранение уникальной культуры, традиций и языков всех народов, проживающих на территории страны. Это не только правовая, но «цивилизационная» ответственность перед человечеством в условиях глобализации.

Реформационные процессы внутри Российской Федерации, меняющаяся геополитическая ситуация обуславливают необходимость совершенствования информационного и финансового обеспечения региональной национальной политики на территории Республики Крым.

Республика Крым, наряду с другими субъектами Федерации (Волгоградская, Воронежская, Иркутская области, Республика Дагестан, Пермский край, Республика Татарстан и Ханты-Мансийский автономный округ), в качестве пилотного региона примет участие в создании системы мониторинга межнациональных и межконфессиональных отношений. С 2015 года в этом субъекте работает центр по мониторингу. Впоследствии программа охватит все регионы.

Для функционирования системы должны использоваться данные Росстата, ФСБ, МВД, ФМС, ФСО, Минздрава, общественных организаций и социальных сетей. Как отметил главный советник полномочного представителя Президента Российской Федерации в КФО М. Мамутов, этими вопросами займется специальное бюджетное учреждение – центр информационных и социальных технологий развития межкультурных коммуникаций Республики Крым⁶⁰.

Полагаем, что в качестве инструмента мониторинга межнациональных отношений следует также использовать ресурсы конфликтологической экспертизы.

⁵⁹ Аксенов С. Процветание в единстве. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/12/aksenov.html> (дата обращения: 25.04.2015).

⁶⁰ Гусакова Е.В. Крыму усилят мониторинг межнациональных отношений. URL: <http://www.rg.ru/2014/12/17/reg-kfo/monitoring-anons.html> (дата обращения: 25.04.2015).

Она необходима для определения уровня недовольства различных этнических групп населения своим экономическим, политическим, социальным положением, культурным и бытовым состоянием в ряде регионов; выявления конфликтогенных факторов объективного и субъективного порядка, дестабилизирующих межэтническую ситуацию; выяснения тенденций и условий развития межэтнической ситуации, уровня готовности представителей различных этнических групп к конфронтационным, компромиссным или консенсуальным формам поведения в конфликтных ситуациях; разработки и предложения с целью реализации соответствующими представительными органами и административными структурами в регионах способов и форм предотвращения и урегулирования конфликтных ситуаций в сфере межнациональных отношений. В связи с этим в определенной доработке нуждается Инструкция о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений и действий, направленных на ликвидацию их последствий (утв. приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июня 2007 года № 57). В перспективе представляются целесообразными разработка и принятие федерального закона «О принципах и порядке разрешения межнациональных конфликтов в Российской Федерации».

По словам С. Аксенова, в Республике Крым продолжается работа над законом «О концепции государственной национальной политики в Республике Крым», в которой принимают участие не только Республиканский комитет по делам национальностей, но представители основных национальных общин Республики.

Ведется работа также над другими законами, касающимися межнациональных отношений: «О функционировании языков в Республике Крым» и «Об образовании»⁶¹. Не вызывает сомнений тот факт, что республиканская Концепция государственной национальной политики должна учитывать положения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года⁶², утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года

В свою очередь, в пункте 20 раздела III Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации «Цели, принципы, приоритетные направления и задачи государственной национальной политики Российской Федерации» в качестве приоритетных направлений государственной национальной политики Российской Федерации должны быть выделены мероприятия по социально-культурной адаптации населения Республики Крым и г. Севастополя к новым условиям в составе российского народа, обеспечению равного статуса трех языков (русского, укра-

⁶¹ Аксенов С. Процветание в единстве // Российская газета (столичный выпуск). 2014. 12 сент.

⁶² Собр. законодательства РФ. 2012. № 52, ст. 7477.

инского и крымско-татарского), решению проблем депортированных народов Республики Крым.

Эффективность будущей Концепции государственной национальной политики в Республике Крым во многом будет зависеть от того, насколько в ней удастся найти оптимальные формы и механизмы взаимодействия федеральных, региональных, местных органов государственной власти и национально-культурных объединений, граждан республики, реализовать приоритетные задачи: обеспечить стабилизацию этнополитической ситуации в регионе, профилактику экстремизма и терроризма, защиту конституционных прав граждан и народов, решение проблем депортированных народов, поддержку и распространение идей духовного единства, межнационального согласия с учетом местных особенностей и традиций.

Проблема сохранения гармоничных межнациональных отношений актуальна в Крыму и по сей день. В регионе остаются силы, стремящиеся придать отдельным происходящим событиям негативный межэтнический оттенок. Как отметил Председатель Госсовета Республики Крым В. Константинов, власти республики должны обратить особое внимание на работу с местными советами, и как только завершится формирование исполнительной власти в регионах, будут назначены заместители глав муниципалитетов, ответственные за ситуацию в межнациональных отношениях. При этом представители Крыма и Севастополя будут включены в состав Совета по межнациональным отношениям при Президенте России⁶³.

Противодействие национальному экстремизму на территории полуострова – одно из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов, в т.ч. Следственного комитета Российской Федерации. Глава Администрации Президента Российской Федерации С. Иванов, выступая в конце февраля 2015 года на расширенной коллегии Следственного комитета, призвал следственные органы противостоять попыткам «раскачать лодку» межнациональных отношений, предотвратить действия по возбуждению межнациональной розни в Крыму⁶⁴.

Полагаем, что противодействием экстремизму можно считать создание условий для формирования гражданского общества и толерантного сознания, обеспечение потребностей духовного развития каждого гражданина независимо от национальности и религии, снижение террористических угроз.

Взаимная ответственность государства и общества в поиске согласия в самых разных сферах жизни также способна сыграть положительную роль в сфере профилактики экстремизма.

⁶³ Гусакова Е. В Крыму назначат ответственных за межнациональные конфликты. URL: [http:// www.rg.ru/2014/11/14/reg-kfo/konflikt.html](http://www.rg.ru/2014/11/14/reg-kfo/konflikt.html) (дата обращения: 25.04.2015).

⁶⁴ Григорьева Е. Следствием установлено. Сергей Иванов и Александр Бастрыкин определили задачи Следственного комитета // Российская газета. 2015. 27 февр.

На сегодняшний день реализован целый комплекс мероприятий, направленных на осуществление Указа Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 года № 268 «О реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития»⁶⁵.

В Крыму должно появиться греческое национальное поселение. По данным члена Совета Федерации Российской Федерации от Республики Крым О. Ковитиди, греческая община в Республике сегодня насчитывает около 7000 человек. Планируется, что новое поселение будет мультикультурным и мультинациональным, в котором крымские греки станут частью большой многонациональной общины народов, будут проживать совместно с армянами, болгарами, немцами. В обсуждении проекта создания поселения принимают участие не только региональные органы власти, но и представители общественной организации Региональная национально-культурная автономия греков Крыма «Таврида». Этнические деревни могут быть созданы на всей территории полуострова, а средства для обустройства греческого квартала в Феодосии предусмотрены в Федеральной целевой программе развития Крыма до 2020 года⁶⁶.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 года № 268 предусмотрены меры по реализации национально-культурных интересов этнических общностей в информационной сфере.

Роскомнадзор зарегистрировал в Крыму 232 средства массовой информации. 12 марта 2015 года в Симферополе открыт новый современный мультимедийный информационный пресс-центр. Был проведен целый ряд видеомостов Симферополь – Москва, посвященных политическим, экономическим темам, инфраструктурным проектам, празднованию 70-летия Великой Победы в Крыму⁶⁷.

В апреле 2015 года в Симферополе состоялась конференция общественного движения крымско-татарского народа «Къырым», на котором принято решение о создании на полуострове общественной крымско-татарской телерадиокомпании.

По словам вице-спикера Государственного Совета Крыма и главы движения «Къырым» Ремзи Ильясова, новая национальная телерадиокомпания (ОКТРК) будет вещать на крымско-татарском языке, поможет репатриантам в адаптации, а акцент в своих программах сделает на разъяснении ценностей и духовных основ ислама, крымско-татарского языка, культуры, традиций и обычаев. При этом новый канал намерен объектив-

⁶⁵ Собр. законодательства РФ. 2014. № 17, ст. 2042.

⁶⁶ Винник С. В Крыму появится греческое поселение. URL: <http://www.rg.ru/2015/02/17/reg-kfo/greky-anons.html> (дата обращения: 25.04.2015).

⁶⁷ Изотов И. Говорит Крым // Российская газета. 2015. 13 марта.

но освещать общественно-политические события на полуострове и способствовать укреплению межнационального мира и согласия. Эту инициативу поддержали Духовное управление мусульман Крыма, представители крымско-татарских общественных организаций, ветераны крымско-татарского национального движения, деятели науки и культуры. Принципиальное согласие получено и от Правительства Крыма⁶⁸.

Создание такой телерадиокомпании будет способствовать осуществлению гарантированного Конституцией Российской Федерации 1993 года конституционного права на свободу слова и печати, информацию, внесет определенный вклад в дело обеспечения мира, стабильности и межнационального согласия на полуострове.

Одной из актуальных проблем на территории Республики Крым остается проблема обустройства депортированных народов. 18 марта 2014 года Президент Российской Федерации подчеркнул, что «должны быть приняты все необходимые политические, законодательные решения, которые завершат процесс реабилитации крымско-татарского народа, решения, которые восстановят их права, доброе имя в полном объеме»⁶⁹.

По официальным данным Комиссии Совнаркома СССР, депортации подверглись более 188 тыс. крымских татар, 50 тыс. немцев, 14 тыс. греков, 12 тыс. болгар, 10 тыс. армян.

18 мая 2014 года в Крыму проводились мероприятия, посвященные 70-летию депортации крымских татар в 1944 году. В Симферополе во всекрымском траурном митинге, который проводился в районе Ак-Мечети, приняли участие около 15 тыс. человек. Они потребовали, в частности, восстановления исторических названий в Крыму, пропорционального национальному составу представительства крымских татар в органах законодательной и исполнительной властей, а также прекращения репрессий по отношению к крымско-татарскому народу⁷⁰.

Жилищное обустройство депортированных народов – одна из приоритетных социальных задач, стоящих не только перед федеральными, но и перед региональными органами государственной власти.

После принятия Указа Президента Российской Федерации, уже в декабре 2014 года в селе Тимофеевка Джанкойского района 10 семьям крымских татар, чьи предки были депортированы в годы сталинских репрессий, вручили ордера на новые многоквартирные дома. Проект строительства 10 многоквартирных жилых домов был разработан Госкомитетом по делам межнациональных отношений Республики Крым, которые обошлись федеральному бюджету в 11,5 млн рублей. К этому времени уже

⁶⁸ Изотов И. В Республике Крым создадут общественный крымскотатарский телеканал. URL:<http://www.rg.ru/2015/04/02/reg-kfo/oktrk.html> (дата обращения: 25.04.2015).

⁶⁹ URL: <http://iv.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 25.04.2015).

⁷⁰ Изотов И. В Крыму День депортации отметили без эксцессов. URL: <http://www.rg.ru/2014/05/18/reg-kfo/deport.html> (дата обращения: 25.04.2015).

20 семей из Ленинского, Кировского и Джанкойского районов были обеспечены жильем. А до конца 2014 года были решены жилищные проблемы еще 80 семей в районе Фонтаны Симферопольского района⁷¹.

Через год после вхождения Крыма в состав России в Бахчисарае в День возрождения депортированных народов репатриантам (депортированным крымчанам, которые давно стояли в очереди на получение жилья) были вручены ключи от квартир в новом 70-квартирном жилом доме, на строительство которого из бюджета Республики Крым было потрачено 112 млн рублей. Всего же на реализацию программы реабилитации депортированных народов до 2020 года выделено 10 млрд рублей⁷².

Кроме жилищных проблем, сохраняются проблемы газификации и благоустройства сел крымских татар. Из 263 поселков репатриантов большинство обеспечены электроэнергией, централизованным водоснабжением, в то же время только каждый третий газифицирован⁷³.

Низкий уровень толерантности, разногласия по этносоциальным вопросам, а также отсутствие в обществе соответствующего инструментария по социально-экономической адаптации различных групп населения в социум не способствуют социально-культурной интеграции в обществе. Маргинализация отдельных слоев населения может привести к развитию социальной напряженности и конфликтам, и в долгосрочной перспективе это может сказаться на уровне социально-экономического развития как отдельной территории, так и страны в целом.

29 ноября 2014 года был принят Федеральный закон «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁷⁴. Его цель – создание условий для развития предпринимательской деятельности, а также введение процедуры свободной таможенной зоны. Свободная экономическая зона устанавливается с 1 января 2015 года сроком на 25 лет. Особый режим осуществления предпринимательской деятельности на данной территории включает в себя особенности градостроительной деятельности и землепользования при размещении объектов, необходимых при реализации участниками свободной экономической зоны инвестиционных проектов. Предусмотрены гарантии участникам свободной таможенной зоны, которые призваны сохранить для них льготный налоговый режим в случае изменения российского налогового законодательства. По словам заместителя Министра Российской Федерации по делам Крыма А. Соколова, федеральный закон

⁷¹ Изотов И. Крымским татарам вручили ордера на новые дома. URL: <http://www.rg.ru/2014/12/29/reg-kfo/doma-anons.html> (дата обращения: 25.04.2015).

⁷² Изотов И. В Бахчисарае заселен дом для 70 семей депортированных. URL: <http://www.rg.ru/2015/04/21/reg-kfo/dom-anons.html> (дата обращения: 25.04.2015).

⁷³ Изотов И. Села будут с газом // Российская газета-Неделя-Крым. 2014. 11 сент.

⁷⁴ Российская газета. 2014. 3 дек.

и изменения, внесенные в Налоговый кодекс и иные законодательные акты России, «создают прекрасную основу для благоприятного инвестиционного климата и делают Крым интересным для предпринимателей не только местных, но и российских, и зарубежных»⁷⁵.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 года была утверждена федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»⁷⁶. Ее реализация началась с 1 января 2015 года.

Общий объем финансирования Программы составляет 681 221,18 млн руб. (в ценах соответствующих лет), при этом более трети всех денег, около 250 млрд руб., будет выделено на строительство транспортного перехода через Керченский пролив⁷⁷.

Определенный резонанс вызвал процесс национализации ряда предприятий в Республике Крым и Севастополе. Решение об этом было принято Верховным Советом Крыма 17 марта 2014 года. По постановлению в пользу Республики отходят все госпредприятия Украины, расположенные на ее территории. Национализации подверглись стратегические предприятия энергетической, транспортной, жилой инфраструктуры, заводов по производству алкогольной продукции, туристического и курортного фонда. По словам председателя Комитета Государственной Думы по вопросам собственности С. Гаврилова, «механизм национализации в Крыму ставил задачу сохранить имущество от разворывания», «не допустить за счет частных активов финансирование войны на Украине»⁷⁸.

В частности, Госсовет Республики Крым принял решение о национализации имущества, которое принадлежит бизнес-структурам украинского олигарха И. Коломойского (расположенные в Ялте пансионаты «Энергетик», «Массандра», «Кастрополь», гостиница «Крым» и др.), а также крымское имущество «Приватбанка» и группы компаний «Приват». Объекты недвижимости будут проданы с открытых торгов, а вырученные средства выплатят людям, вклады которых в «Приватбанке» составляют свыше 700 тыс. руб. и не подпадают под российский закон о возврате средств⁷⁹.

В конце апреля 2015 года Правительство Севастополя приняло решение о национализации 13 стратегических предприятий города, среди которых «Севастопольский морской завод» Президента Украины

⁷⁵ Российская газета. 2014. 2 февр.

⁷⁶ Собр. законодательства РФ. 2014. № 33, ст. 4595.

⁷⁷ Терехова А. Переход через Керченский пролив оценили в 250 миллиардов бюджетных рублей // Независимая газета. 2014. 8 авг.

⁷⁸ Зыкова Т. Инвесторам туда дорога // Российская газета. 2015. 16 февр.

⁷⁹ Гусакова Е. В Крыму национализированы пансионаты Коломойского. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/24/reg-kfo/kolomoiskiy-anons.html> (дата обращения: 25.04.2015).

П. Порошенко⁸⁰. У собственников была возможность зарегистрировать объекты в соответствии с российским законодательством, но они никаких действий не предпринимали. До 1 марта «Севморзавод» не прошел перерегистрацию и фактически оказался вне закона⁸¹.

Часть предприятий имели другие нарушения: не оплачивали аренду имущества, не вносили налоговые платежи, имеются договоры на аренду целостных имущественных комплексов, которые не предусмотрены законодательством Российской Федерации, и др.

По данным губернатора С. Меняйло⁸², «часть объектов из списка уже находится под управлением правительства, относительно других поданы заявления в правоохранительные органы и готовятся судебные иски»⁸³.

В завершение хотелось бы отметить, что перед новыми субъектами Российской Федерации стоит ряд стратегических целей и задач, среди которых обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ конституционного строя и федерализма, создание единого экономического пространства и конкурентной инвестиционной среды, обеспечение единых минимальных социальных стандартов, равной социальной защиты, национально-культурных прав граждан, установленных Конституцией Российской Федерации, становление и обеспечение гарантий местного самоуправления.

Формирование свободной творческой личности, удовлетворение национально-культурных потребностей каждого человека обуславливают необходимость демократических преобразований на всей территории Российской Федерации, являются задачами гражданского общества и правового государства. По мнению С. Аксенова, развитие Крыма консолидирует гражданское общество России, «выбрав для себя российский путь, Крым как новый субъект Федерации может стать образцом развития для всей страны» и, «более того, полуостров с богатой и уникальной историей претендует стать одним из ключевых центров всего Русского мира»⁸⁴.

Таковы некоторые вопросы интеграции Республики Крым и Севастополя в различные сферы жизнедеятельности России. Несомненно, мониторинг этих многоаспектных проблем (экономического, социального, правового характера) требует дальнейшего всестороннего исследования.

⁸⁰ Крымова Ю. Город принял. Губернатор Сергей Меняйло: от обороны – к обустройству уютного для жителей Севастополя // Российская газета. 2015.16 апр.

⁸¹ Там же.

⁸² Сергей Иванович Меняйло. Ныне – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

⁸³ Крымова Ю. Меняйло: «Севморзавод» Порошенко регистрируют как ГУП. URL: <http://www.rg.ru/2015/03/01/reg-kfo/menyailo.html> (дата обращения: 25.04.2015).

⁸⁴ Аксенов С. Вас встречает Крым // Российская газета. 2014. 26 авг.